Coq ゼミ 第7回 (演習)

浅井研究室(担当:廣田知子) 2008年7月24日

今回は演習です。Coq上で簡単な型システムを実際に実装し、それの簡単な定理を証明してみましょう。型システムにはラムダ計算等は導入せず、boolean と自然数のみを用います。

(実際には「Types and Programming Languages」の8章のLanguageと同じものを定義していきます。)

1 構文

まずはじめに構文を以下に示します:

```
(* term *)
t :=
  tm_true
  tm false
  tm_if t t t
  tm_zero
  tm_succ t
  tm_pred t
  tm_iszero t
(* value *)
v :=
  tm_true
  tm_false
  nv
nv :=
  tm_zero
  tm_succ nv
```

2 簡約規則

「tはt'へと簡約出来る」という規則は、ここではt --> t'と表記する。

```
(* evaluation rule *)
e_iftrue :
```

```
(tm_if tm_true t2 t3) --> t2
e_iffalse :
  (tm_if tm_false t2 t3) --> t3
e_if :
                t1 --> t1'
  (tm_if t1 t2 t3) --> (tm_if t1', t2 t3)
          t --> t'
  tm_succ t --> tm_succ t'
e_predzero :
  tm_pred tm_zero --> tm_zero
e_predsucc :
  tm_pred (tm_succ nv) --> nv
e_pred :
          t --> t'
  tm_pred t --> tm_pred t'
e_iszerozero :
  tm_iszero tm_zero --> tm_true
e_iszerosucc :
  tm_iszero (tm_succ nv) --> tm_false
e_iszero :
            t --> t'
  tm_iszero t --> tm_iszero t'
3 型
(* type *)
```

4 型付け規則

T :=

Bool

Nat

「t は T という型を持つ」という型規則は、ここではt ~: T と表記する。

(* typing rule *)

typing_true : tm_true ~: Bool
typing_false : tm_false ~: Bool

typing_if :

t1 ~: Bool t2 ~: T t3 ~: T

tm_if t1 t2 t3 ~: T

typing_zero : tm_zero ~: Nat

typing_succ :

t ~: Nat

tm_succ t ~; Nat

typing_pred :

t ~: Nat

tm_pred t ~: Nat

typing_iszero :

t ~: Nat

tm_iszero t ~: Bool

演習問題

問 1

Cog上でterm, valueを定義せよ。

ヒント: term は t という型を持つ要素として(つまり帰納的なデータ型として)定義する。value は帰納的な命題として定義する。これを使って、例えばLemma le: value tm_true.「tm_trueは valueである」のような補題等を作ることが出来る。

問 2

簡約規則を定義せよ。その際の名前は eval とせよ。

ヒント: これも帰納的な命題となる。例 えば、

Lemma le : eval (tm_pred tm_zero) tm_zero. とすれば、これは「(tm_pred tm_zero) は tm_zero へと簡約出来る」という意味 の補題となる。

問 3

型 Bool と Nat を定義し、そのあと型付け 規則 typing を定義せよ。

問 4

「tがnyならば、

(tm_succ (tm_pred (tm_succ t))) は (tm_succ t)へと簡約できる」という補題 eval_succ_pred_succを証明せよ。

問 5

「t が nv ならば、t は Nat 型を持つ」と いう補題 type_nvalue を証明せよ。

問 6

「(tm_if t1 t2 t3)がT型を持つなら、 t1はBool型を持ち、t2はT型を持ち、t3 はT型を持つ」という補題type_ifを証明 せよ。

ヒント: inversion H. 仮定 H に対して使うと、H が成り立つためには前提条件として何が成立していなくてはならないかを勝手に推論して仮定に追加してくれる。